


Управителен съвет
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Приемаме протокола за резултатите от предварителния подбор, което удостоверяваме с подписите си, както следва:

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД	Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД	Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД
1. Томаш Пецка	2. Петър Холаковски	3. Виктор Станчев
Дата: 30.01.2019 г.		



ПРОТОКОЛ
с резултати от предварителен подбор

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 55, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-7706/ 17.10.2018 г. на г-н Виктор Станчев, в качеството му на Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание решение по т. 7 от Протокол № 443 от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на 29.08.2018 г., отразено в Решение № 18-074-1 от 12.09.2018 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП), за обявяване и провеждане на процедура от вида „договаряне с прведварителна покана за участие“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори“, реф. № PPD 18-074. Предметът на поръчката е разделен на 2 /две/ обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Доставка на токови измервателни трансформатори средно напрежение (СрН).

Обособена позиция 2 – Доставка на токови измервателни трансформатори ниско напрежение (НН).

Съгласно чл. 46, ал. 4 от ЗОП възложителят е определил, че всяко заинтересовано лице може да подава заявление за участие за максималния брой обособени позиции (за една или за всички).

На основание чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗОП, процедурата от вида „договаряне с прведварителна покана за участие“ за сключване на рамковото споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 15.09.2018 г. под номер 2018/S 178 – 404109. На основание чл. 36, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението и обявлението за откриване на процедурата са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 17.09.2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0079. Документацията за участие е публикувана на профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 15.09.2018 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя на 17.09.2018 г. в самостоятелен раздел с № 101285.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7706/ 17.10.2018 г. на възложителя и на основание чл. 55, ал. 1 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Светослав Георгиев – Главен инженер МНН, Направление „Мерене НН“, Дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на 28.01.2019 г. този протокол, който отразява резултатите от предварителния подбор на кандидатите, свързан с извършване на преглед и оценка за съответствие с

Протокол за предварителен подбор по процедура за сключване на РС с реф. № PPD 18-074

изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с участието им в настоящата процедура от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ за сключване на рамково споразумение.

В персоналия състав на назначената комисия, описан по-горе, не са настъпвали промени от момента на назначаването и от възложителя, до датата на подписване на настоящия протокол, с който се удостоверява извършения предварителен подбор на кандидатите в процедурата.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на заявленията за участие в процедурата, след получаването им от деловодството на възложителя, заедно с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 17.10.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки със заявленията за участие в процедурата присъстваха представители на кандидати, както следва:

1. *Кристиан Димитров* - упълномощен представител на кандидата „**КОНТРАГЕНТ 35**“ ЕООД с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;
2. *Божидар Спасов* - Управител на «**ЕТИС 2007**» ООД.

В първоначално определения срок за получаване на заявления за участие в процедурата, а именно до 16:30 часа на 16.10.2018 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 7 /седем/ броя запечатани непрозрачни опаковки (със заявления за участие), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-11669/ 03.10.2018 г. в 11:53 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.Самоков, ул. „Христо Йончев“ №7 А, тел: 02 978 54 55, факс: 02 992 84 54, e-mail: office@vak-02.com и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Околовръстен път“ №373, тел: 02 978 54 55, факс: 02 992 84 54, e-mail: office@vak-02.com; Кандидатът участва за обособена позиция № 1;

2. Вх. № CD-DOC-12084/ 12.10.2018 г. в 10:11 часа – „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Индуриална“ № 1, тел: 042/ 600 13 14, факс: 042/ 600 129, e-mail: office@contragent.com. Кандидатът участва за Обособена позиция № 1;

3. Вх. № CD-DOC-12200/ 15.10.2018 г. в 14:14 часа – „ЕТИС 2007“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ПК 1309, район „Илинден“, ул. „Сава Михайлов“, бл.136,вх.Ж, ап.143, тел: 02 9200426, факс: 02 9201690, e-mail: etisld@mail.orbitel.bg и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1309, район „Илинден“, ул. „Сава Михайлов“, бл.136,вх.Ж, ап.143, тел: 02 9200426, факс: 02 9201690, e-mail: etisld@mail.orbitel.bg; Кандидатът участва за обособена позиция № 1;

4. Вх. № CD-DOC-12218/ 16.10.2018 г. в 09:52 часа – „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Шабла, ПК 9680, ул. „Нефтяник“ № 38, тел: 05743/4568, факс: 05743/50 20, e-mail: elpromemz@mbox.infotel.bg; Кандидатът участва за обособени позиции № 1 и № 2;

5. Вх. № CD-DOC-12227/ 16.10.2018 г. в 11:01 часа – „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ПК 1408, район „Триадица“, бул. „Витоша“ No 89Б, Сграда А, ет. 17, тел: 02 807 55 27, факс: 02 807 55 98, e-mail: office@bg.abb.com и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1408, район „Триадица“, бул. „Витоша“ No 89Б, Сграда А, ет. 17, тел: 02 807 55 27, факс: 02 807 55 98, e-mail: office@bg.abb.com; Кандидатът участва за обособена позиция № 1;

6. Вх. № CD-DOC-12240/ 16.10.2018 г. в 13:19 часа – „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ул. „Васил Левски“ №154 и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Васил Левски“ №154, тел: 02 818 56 10, факс: 02 818 56 11, e-mail: Veselin_nikolov@frodexim.com; Кандидатът участва за обособена позиция № 2;

7. Вх. № CD-DOC-12258/ 16.10.2018 г. в 13:46 часа – „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр.Варна, ПК 9000, район р-н „Одесос“, бул. Сливница No 26, тел: 052/803528, факс: 052/801 955, e-mail: office@emielectric.bg и адрес за кореспонденция, както следва: гр. Варна, ПК 9000, район р-н „Одесос“, бул. Сливница No 26, тел: 052/803528, факс: 052/801 955, 07751 80 18, e-mail: office@emielectric.bg ; Кандидатът участва за обособена позиция № 1.

След като се увери, че опаковките със заявленията за участие на всички кандидати са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, на основание по чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, комисията приключи публичната част на своето заседание.

След края на публичното заседание на комисията по отваряне и оповестяване на съдържанието на получените опаковки със заявления от кандидатите, оценителната комисия пристъпи към разглеждане на представените заявления, информацията и документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в тях. Вследствие извършения първоначален преглед на документите и информацията, съдържащи се в опаковките със заявленията на кандидатите, комисията констатира следното по отношение на заявлението на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД: в заявлението на кандидата «ЕТИС 2007» ООД се съдържа CD на което са качени два ЕЕДОП-а в електронен вид, като единият е от кандидата, а другият от лице с име **FMT ZAJECAR D.O.O.** При прегледа на ЕЕДОП-а на кандидата, комисията установи, че в Част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, поле първо на представения ЕЕДОП, Кандидатът е декларирал, че ще ползва капацитета на следното трето лице **FMT ZAJECAR D.O.O.**, за което е представен отделен ЕЕДОП, в съответствие с чл. 67, ал. 2 от ЗОП. Комисията установи, че посоченото от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД трето лице, на чиито капацитет се позовава, е чуждестранно юридическо лице, регистрирано според законодателството на Република Сърбия, която е извън Европейския съюз, поради което е необходимо да се представи на комисията актуална информация за **FMT ZAJECAR D.O.O.**, съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, която се отнася до: правно-организационната форма, под която осъществява дейността си (вида на търговеца/дружеството по сръбското законодателство), както и до задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП с оглед правно-организационната форма на **FMT ZAJECAR D.O.O.**, а именно: лицата, които представляват това трето лице; лицата, които са членове на управителни или надзорни органи на това трето лице и други лица, които имат статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на дружеството **FMT ZAJECAR D.O.O.** по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на неговите управителни или надзорни органи (например: едноличен собственик на капитала; съдружник или съдружници, съответно акционер или акционери, които притежават повече от 50% от капитала на дружеството подизпълнител, прокуристи и т.н.). Поради това и преди да приложи реда на чл. 54, ал. 7 – ал. 9 от ППЗОП за отстраняване на липси, непълноти и несъответствия по документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявленията за участие на кандидатите, комисията реши да изиска от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД информация за лицето **FMT ZAJECAR D.O.O.** в съответствие с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП. За целта комисията възложи на председателя да изготви и изпрати до кандидата „ЕТИС 2007“ ООД с копие до **FMT ZAJECAR D.O.O.** писмено искане за предоставяне на информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

За действията си на проведеното публично заседание, съгласно чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и за констатациите относно необходимостта от представяне на информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД за посоченото от него трето лице **FMT ZAJECAR D.O.O.**, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 1 от 17.10.2018 г., който представлява Приложение 1, неразделна част от настоящия протокол.

Във връзка с описаната по-горе констатация по отношение на заявлението за участие на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД, Председателят на комисията изпрати до посочения кандидат писмо с Изх. № СВ-DOC-4358/ 26.10.2018 г., съдържащо искане за предоставяне на необходимата информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП за посоченото в ЕЕДОП-а на кандидата лице - **FMT ZAJECAR D.O.O.** Писмото е изпратено на посочения в опаковката със заявлението на кандидата факс номер на 26.10.2018 г. Видно от автоматично генерирания факс-репорт от техническото средство на изпращане (факс апарат), писмото е получено успешно от кандидата на същата дата - 26.10.2018 г. В писмото е определен срок за представяне на необходимата информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП за третото лице, а именно 10 работни дни, считано от датата на получаване на писмото, който срок с оглед посочената по-горе дата на получаване на писмото изтича в 16:30 часа на 09.11.2018 г.

Преди да изтече даденият от комисията срок за представяне на информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, в деловодството на възложителя е получено писмо от кандидата, съдържащо информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП за третото лице, посочено в неговият ЕЕДОП от заявлението му, в запечатан, непрозрачен плик, надлежно надписан съобразно указанията на комисията и регистриран с вх. № CD-DOC-13275/ 08.11.2018 г. в 15:44 часа.

На 13.11.2018 г. комисията се събра и проведе свое работно заседание, на което разгледа получената в определения срок *Идесет работни дни*, считано от датата на получаване на писменото искане по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП/ информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП от кандидата „**ETIS 2007**“ ООД, която се отнася до посоченото от него трето лице и която е регистрирана в непрозрачна и запечатана опаковка в деловодството на възложителя с посочения по-горе входящ номер.

След отварянето на опаковката с допълнителната информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, комисията е констатирала, че в нея се съдържа: Придружаващо писмо изх. № 67/ 08.11.2018 г. на „**ETIS 2007**“ ООД, подписано от управителя Божидар Спасов; Извлечение от регистъра на стопанските субекти (удостоверение за актуално състояние), издаден под Бар код № 5000145626078/ 01.11.2018 г. от Агенция за стопански регистри на Република Сърбия за третото лице - **FMT ZAJECAR D.O.O.** (на сръбски и в превод на български език); Удостоверения за съдимост за всеки един от съдружниците, както следва: Момир Кулич (действащ и като законен представител – управител); Йована Пендич-Игнатович и Ненад Пендич (на сръбски и в превод на български език); Декларации от всеки от посочените по-горе съдружници за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП (само на български език) и Декларация от Момир Кулич – управител на **FMT ZAJECAR D.O.O.** за липса на задължения към общини или агенция по доходите и осигуровките в Република Сърбия (само на български език). В представеното удостоверение за актуално състояние на **FMT ZAJECAR D.O.O.**, издадено от Агенция за стопански регистри на Република Сърбия се съдържа информация за: наименованието; идентификационния код/ЕИК/; статут; юридическа форма; седалището и адреса на управление; вида и членския състав на съответните управителни и контролни органи на дружеството – „Законни (по устав) представители“. От анализа на цитираното удостоверение за актуално състояние, комисията установи, че лицето **FMT ZAJECAR D.O.O.** е организирано и съществува под формата на търговско дружество от вида – **дружество с ограничена отговорност**. Същото е със следните съдружници – физически лица: Момир Кулич; Йована Пендич-Игнатович и Ненад Пендич, като съдружникът Момир Кулич е определен за управител на дружеството, с пълна представителна власт по отношение на дейността на дружеството, който го управлява и представлява по силата на закона. Доколкото се установява от представеното удостоверение за актуално състояние, че посоченото в ЕЕДОП-а на „ETIS 2007“ ООД лице, като търговско дружество, регистрирано и съществуващо според законодателството на Република Сърбия има управител и общо събрание на съдружниците, комисията счита, че в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно нормата на чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП влизат всички съдружници в дружеството, включително посоченият управител, който едновременно с това е и съдружник. Това е така, защото видно от записите в актуалното състояние, съдружниците Йована Пендич-Игнатович и Ненад Пендич също имат представителни функции по отношение на дружество **FMT ZAJECAR D.O.O.**, при норма на представителство „без ограничение при подписването“. Следователно и тези две лица, заедно с управителя Момир Кулич действат като представляващи **FMT ZAJECAR D.O.O.**, които имат право да вземат ръководни решения и чрез решенията си в общото събрание на съдружниците да влияят и контролират дейността на управителя. Поради тези свои правомощия и останалите двама съдружници имащи и представителни функции видно от удостоверението за актуално състояние попадат в категорията на лицата по чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП, които следва да декларират липсата на основанията за отстраняване и да подпишат отделния ЕЕДОП от лицето **FMT ZAJECAR D.O.O.** с електронен подпис.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си на 30.11.2018 г. на закрито работно заседание и разгледа представените от кандидатите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в заявлението на всеки кандидат документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „ВАК-02“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Кандидатът „**ВАК-02**“ **ООД** е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Кандидатът „**КОНТРАГЕНТ 35**“ **ЕООД** е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следните несъответствия:

3.1. Констатирани липси/несъответствия на информацията относно личното състояние и критериите за подбор в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД:

А) В Част II, раздел „А“, поле „форма на участие“ в представения еЕЕДОП на кандидата е посочено неправилно, че икономическият оператор участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като за друг икономически оператор е посочено следното чуждестранно юридическо лице - търговец **FMT ZAJECAR D.O.O.** Това поле се попълва, само ако заявлението се подава от обединение, консорциум, съвместно предприятие или др. група икономически оператори, което не е юридическо лице. В случая заявлението е подадено от търговско дружество – юридическо лице „**ЕТИС 2007**“ **ООД**, следователно това поле е неприложимо и отговорът следва да е „**НЕ**“;

Б) В Част II, раздел „В“, поле „използване на чужд капацитет“ в представения еЕЕДОП на кандидата е записан отговор „**ДА**“, което насочва към института на третото лице, чиито капацитет се използва за доказване на съответствието с критериите за подбор. Видно от документите към заявлението не това е вероятното намерение на кандидата, а да участва в поръчката с подизпълнител, при което това поле следва да е с попълнен отговор „**НЕ**“.

В) В Част II, раздел „Г“, поле „възлагане на подизпълнители“ в представения еЕЕДОП на кандидата е посочено следното: „Ще възложи част от поръчката на подизпълнителя **FMT ZAJECAR D.O.O.**“. Едновременно с това в еЕЕДОП на кандидата е попълнена Част IV, раздел „В“, т. 10, където е посочена следната информация: „70% от поръчката на **FMT ZAJECAR D.O.O.** съгласно подписания договор за подизпълнител, а именно производството на токовите трансформатори“. Така декларираната информация влиза в противоречие с декларираните обстоятелства в частите от ЕЕДОП-а на кандидата, описани в б. А) и б. Б) по-горе, в резултат на което комисията не може да установи еднозначно, какво е действителното намерение на кандидата по отношение на това трето лице, а именно: дали да участва в поръчката в обединение с него, или да го ползва като подизпълнител или само да ползва ресурса му, за да докаже съответствието си с изискванията за подбор.

Г) В част IV, раздел „В“, в поле 1б) на представения еЕЕДОП на кандидата, не съдържа необходимата информация за изпълнените дейности със сходен предмет и обем с предмета и обема на поръчката. На посоченото място е записано следното: „доставка на токови трансформатори СрН на стойност 774 000 лв.“ и „доставка на напреженови трансформатори СрН 502 000 лв.“, както и „прилагаме подробен списък“. Видно от представения списък на основните доставки на кандидата, са изброени 15 доставки, като е посочен получател, вида на доставката, количество и стойност. Само при някои от доставките е посочен срока на изпълнение на доставката, в това число: в декларираната доставка под № 1 в полза на „ЕНЕРГО-ПРО“ АД (сроктът на доставка е посочен по следния начин: за доставка на 370 бр. напреженови трансформатори - „за периода 2016-2018 г.“ и за доставка на 36 бр. токови трансформатори СрН - „2015 г.“); в декларираната доставка под № 3 в полза на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (посочено е, че на 14.01.2014 г. е сключен двугодишен договор /цитиран номер/, който е приключил на 14.07.2016 г. /с 6-месечно удължаване на срока/, като до 30.06.2016 г. са поръчани и доставени 620 бр. токови трансформатори СрН); в декларираната доставка под № 6 в полза на „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ АД (посочено е, че през ноември 2017 г. е спечелен търг за доставка на 150 бр. токови трансформатори СрН, както и че доставката е реализирана до 30.05.2018 г.). В останалите декларираните доставки не е посочен срок на изпълнение на доставките. Като изключим доставките, декларираните под № 3 от 620 бр. токови трансформатори СрН в полза на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и под № 6 от 150 бр. токови трансформатори СрН в полза на „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ АД, които е ясно че попадат в определения референтен период от 3 години от датата на подаване на заявлението, за останалите декларираните доставки не може да се установи дали са изпълнени в референтния период, който е 15.10.2015 г. – 15.10.2018 г. Предвид това несъответствие на декларираната информация, комисията не може да установи сходството в обема на декларираните доставки с обема на поръчката, защото освен за посочените по-горе две не може да установи дали останалите са изпълнени в референтния период. В тази връзка от кандидата следва да се изиска нов ЕЕДОП или др. документ (например списък), който да е коректно и ясно попълнен, и да съдържа точно посочване на получателя на доставката, вида и обекта на доставка, количеството и периода, в който е извършена. Посочването на стойност на доставката не се изисква.

Предвид описаните по-горе констатации, комисията е счела, че представеният от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД еЕЕДОП не е попълнен коректно, съдържа противоречива информация относно качеството, в което участва лицето FMT ZAJECAR D.O.O. и не съдържа необходимата информация относно съответствието с критерия за подбор – изпълнени дейности със сходен предмет и обем с тези на поръчката през последните три години от датата на получаване на заявлението за участие. Също така неточна и неясна е и информацията относно тези дейности в допълнително представения Списък, към който се препраща в Част IV, Раздел В, поле 1б) от еЕЕДОП. Посочената на съответното място в ЕЕДОП или в списъка с изпълнените дейности със сходен предмет и обем информация, следва да е коректна, пълна и ясна и да съдържа описание на получателя, вида и обекта на доставка, количеството на доставените стоки и периода на доставката, така че комисията да може да прецени отговаря ли кандидата на предварително определения от възложителя критерии за подбор, както следва: *„През последните 3 години, считано от датата на подаване на заявлението си, всеки кандидат трябва да е изпълнил поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи по смисъла на дефиницията по-долу с минимално количество за посочения период от 2 400 бр. за всяка една от обособените позиции.“*

3.2. Констатирани липси/несъответствия на информацията относно личното състояние и критериите за подбор в еЕЕДОП на лицето - **FMT ZAJECAR D.O.O.**, посочено от кандидата в неговия еЕЕДОП едновременно като участник в обединение, трето лице, чиито ресурс се използва за доказване на съответствието с критериите за подбор и подизпълнител:

А) Представеният за лицето **FMT ZAJECAR D.O.O.** отделен ЕЕДОП е подписан само от едно лице с представителни функции, а именно Момир Кулич, посочен като Генерален директор. Видно от предоставената от кандидата информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП по отношение на третото лице, която е анализирана и обсъдена от комисията, а констатациите са описани по-горе в Раздел II от настоящия протокол, **FMT ZAJECAR D.O.O** е организирано и съществува под формата на търговско дружество от вида – дружество с ограничена отговорност. Същото е учредено от следните съдружници – физически лица: Момир Кулич; Йована Пендич-Игнатович и Ненад Пендич, като съдружникът Момир Кулич е определен за управител на дружеството, с пълна представителна власт по отношение на дейността на дружеството. Освен това обаче, в актуалното състояние на това лице е посочено, че и останалите двама съдружници действат като негови представители и то „без ограничение при подписването“. Т.е., и съдружниците Йована Пендич-Игнатович и Ненад Пендич имат представителни и управителни функции по отношение на **FMT ZAJECAR D.O.O.**, следователно попадат в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП,

съгласно нормата на чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП. В тази връзка, комисията счита за необходимо кандидатът да представи нов, надлежно попълнен според изискванията на възложителя, качеството в което ще се уточни че участва лицето FMT ZAJECAR D.O.O и според указанията дадени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 30.11.2018 г. ЕЕДОП в електронен вид за лицето FMT ZAJECAR D.O.O, който да бъде подписан освен от управителя – Момир Кулич и от останалите двама съдружници на това дружество с електронен подпис, а именно: Йована Пендич-Игнатович и Ненад Пендич. Освен това, в зависимост от качеството, в което ще се уточни че участва лицето FMT ZAJECAR D.O.O, дали като трето лице, чиито ресурс кандидата използва за доказване на съответствието си с критериите за подбор или като подизпълнител, следва да се представят и документи, които да доказват, че ако лицето FMT ZAJECAR D.O.O действа като трето лице, то е предоставило своя ресурс на кандидата за целия срок на изпълнение на поръчката, а ако действа като подизпълнител – документ за поемане на ангажимент от подизпълнителя да участва в поръчката, с посочване на дела и вида на участието му. Всеки от тези документи следва да е подписан със свеж подпис от лице, което самостоятелно има право да представлява и управлява FMT ZAJECAR D.O.O и да не се представя в цветно копие, както подобни документи са представени в заявлението за участие на кандидата.

Б) В Част II, раздел „А“, поле „форма на участие“ в представения еЕЕДОП на лицето - **FMT ZAJECAR D.O.O** е посочено неправилно, че икономическият оператор участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Като за друг икономически оператор е посочен кандидата „ЕТИС 2007“ ООД. Това поле се попълва, само ако заявлението за участие се подава от обединение, консорциум или др. форма на съвместно участие на две или повече лица, което не е юридическо лице. В случая заявлението е подадено от търговско дружество – юридическо лице „ЕТИС 2007“ ООД. Следователно коректния отговор е „НЕ“.

В) В Част II, раздел „В“, в поле „използване на чужд капацитет“ на представения еЕЕДОП на лицето - **FMT ZAJECAR D.O.O** е записан отговор „ДА“, което насочва към института на третото лице, чиито капацитет се използва за доказване на съответствието с критериите за подбор. Ако лицето FMT ZAJECAR D.O.O използва капацитета на трето лице, то трябва да се представи отделен електронен ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от това трето лице, което предоставя своя ресурс за доказване на съответствието с критериите за подбор и доказателства, че този ресурс е обезпечен за срока на поръчката. Видно от документите и информацията към заявлението не това е вероятното намерение на кандидата респективно на посоченото от него лице FMT ZAJECAR D.O.O, което участва в неясно качество поради противоречивата информация, съдържаща се в ЕЕДОП-а на кандидата и останалите документи от заявлението. Вероятното намерение е FMT ZAJECAR D.O.O, като производител на стоките по предмета на поръчката да участва като подизпълнител на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД, следователно коректният отговор в това поле би бил „НЕ“.

Г) В част IV, раздел „В“, в поле 1б) на представения еЕЕДОП на лицето - **FMT ZAJECAR D.O.O** не се съдържа коректна и пълна информация по отношение на изпълнените дейности със сходен предмет и обем. Посочена е следната информация: „Производство на напреженови трансформатори на стойност 3 222 507.73 ЕВРО“, „Производство на токови трансформатори СрН 2 515 704.77 ЕВРО“, „Производство на токови трансформатори НН на стойност 751 330.25 ЕВРО“, „Производството е за периода 2015-2017 до 30.09.2018“ и „Предлагаме подробен списък“. В комплекта документи към заявлението се съдържа документ на чужд език с наименование „REFERENCE LIST“, който не съдържа необходимата информация за периода на производство. Освен това документа е на чужд език, а в документацията изрично е записано, че всички документи, предоставени на чужд език се представят и в превод на български. Т.е., от наличната информация на съответното място в ЕЕДОП на лицето FMT ZAJECAR D.O.O не може да се установи количеството на произведените стоки, сходни със стоките по предмета на поръчката. Отделно от това, поради неясното качество в което участва това лице и ако се уточни от кандидата, че то ще действа като негов подизпълнител, следва да се представи коректно попълнена информация от FMT ZAJECAR D.O.O в част IV, раздел „В“, в поле 1б) на ЕЕДОП, която да съдържа ясна, точна и конкретна информация за изпълнени дейности със сходен предмет с предмета на поръчката, произведените или доставени количества стоки, получателите на тези стоки и датата на доставката или производството.

Предвид констатациите за несъответствия по-горе, комисията е счела, че представеният от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД еЕЕДОП за лицето **FMT ZAJECAR D.O.O**, което не е ясно в какво качество участва в поръчката – като трето лице, чиито ресурс се използва за доказване на

съответствието с критериите за подбор или като подизпълнител, е некоректно попълнен на съответните места и в частност в част IV, раздел „В“, в поле 16), като от посочената там информация не става ясно какво е количеството на произведените стоки, сходни с предмета на поръчката и кои са получателите, както и кога е началния момент на декларираните производствени обеми, тъй като е записано „производството е за периода 2015 – 2017 до 30.09.2018 г.“, а посочения от възложителя референтен период е 15.10.2015 – 15.10.2018 г. Следователно посочването на 2015 г. може да значи януари-септември 2015, което е извън референтния период, определен от възложителя. Представения от лицето FMT ZAJECAR D.O.O ЕЕДОП не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП.

Д) Към заявлението от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД са представени следните декларации: Декларация от Генерален директор инж. Момир Кулич на FMT ZAJECAR D.O.O, в която се декларира че между FMT ZAJECAR D.O.O и „ЕТИС 2007“ ООД през 2010 г. е сключен договор за дистрибуция на изделията на FMT ZAJECAR D.O.O и че за участието на „ЕТИС 2007“ ООД в настоящата процедура за сключване на рамково споразумение е подписан договор за подизпълнение, като FMT ZAJECAR D.O.O поема ангажимент да изпълни всички поръчки по предмета на процедурата; Декларация за съгласие за участие като подизпълнител, подписана също от Момир Кулич и Декларация за предоставен ресурс от трето лице, също подписана от Момир Кулич. И трите декларации са цветно копие, като е видно че подписа и печата не са свежи. Така наличните декларации засилват объркването относно това, в какво качество е ангажирано лицето FMT ZAJECAR D.O.O от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД – като трето лице, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критериите за подбор или като подизпълнител. Ако кандидата уточни че FMT ZAJECAR D.O.O има качеството на трето лице, то декларацията за предоставен ресурс, следва да се представи заедно с коректно попълнен и подписан с електронни подписи от всички съдружници нов еЕЕДОП за лицето FMT ZAJECAR D.O.O, но подписана със свеж подпис и печат от управителя на FMT ZAJECAR D.O.O, а не цветно копие. А ако кандидата уточни, че лицето FMT ZAJECAR D.O.O ще участва като подизпълнител, то тогава декларацията за съгласие за участие като подизпълнител следва да се представи, заедно с нов коректно попълнен и подписан с електронни подписи от всички съдружници еЕЕДОП за лицето FMT ZAJECAR D.O.O, също подписана със свеж подпис и печат от управителя на FMT ZAJECAR D.O.O.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Кандидатът „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Кандидатът „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Кандидатът „**ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД**“ **ООД** е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Кандидатът „**ЕМИ ЕЛЕКТРИК**“ **ЕООД** е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

За действията си на проведеното закрито заседание, съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 2 от 30.11.2018 г., който представлява **Приложение 2**, неразделна част от настоящия протокол. В протокола е описан срокът, който е даден на кандидата „**ЕТИС 2007**“ **ООД** за отстраняване на констатираните несъответствия в представените от него документи и информация относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя. Срокът е определен в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и е 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола. Доколкото комисията е констатирала липси, непълноти и несъответствия в заявление за участие по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът от 30.11.2018 г. е изпратен на всички кандидати, включително на кандидата „**ЕТИС 2007**“ **ООД**, на 04.12.2018 г. (в един и същ ден с деня на публикуването му в профила на купувача). Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от кандидата „**ЕТИС 2007**“ **ООД** на 04.12.2018 г. на посоченият в неговото заявление за участие факс номер, видно от автоматично генерираното известие за доставяне от техническото средство на изпращане (факс-апарат), следователно определеният в работни дни 5 дневен срок за отстраняване на констатираните несъответствия изтича за него в 16:30 часа на 11.12.2018 г.

Комисията се събра отново на свое работно заседание на 14.12.2018 г. от 09:00 часа, след изтичане на определения в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок за представяне на допълнителни документи от кандидатите, за които е формулирано такова искане от оценителната комисия, за да разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определения в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 30.11.2018 г. кандидат - „**ЕТИС 2007**“ **ООД**. Комисията констатира, че кандидата „**ЕТИС 2007**“ **ООД** е представил опаковка (плик) с надлежен надпис „допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“ за настоящата процедура, регистрирана в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-14706/ 11.12.2018 г. в 14:03 часа. След отварянето на опаковката с допълнително представените документи, комисията направи следните констатации и изводи:

А) Комисията установи, че в опаковката са представени допълнителни документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, както следва:

1. Два броя CD, които след отварянето им се установи, че съдържат: единият от тях – нов попълнен и подписан с електронен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, ЕЕДОП в електронен вид (еЕЕДОП) от кандидата „**ЕТИС 2007**“ **ООД** и другият от тях – нов попълнен и подписан с електронен подпис от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, ЕЕДОП в електронен вид (еЕЕДОП) от посочения от кандидата подизпълнител **FMT ZAJECAR D.O.O.**;

2. Папка с документи, която се състои от:

2.1. Придружаващо писмо-опис на представените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

2.2. Списък (в оригинал) на основните доставки, изпълнени от кандидата в периода 15.10.2015 – 15.10.2018 г., които имат сходен предмет с предмета на поръчката, подписан от Божидар Спасов, в качеството му на управител на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД;

2.3. Списък (в оригинал) на извършени доставки от подизпълнителя **FMT ZAJECAR D.O.O.** за периода 15.10.2015 – 15.10.2018 г., които имат сходен предмет с предмета на поръчката, подписан от Момир Кулич – управител на дружеството подизпълнител;

2.4. Декларация (в оригинал) за съгласие за участие при изпълнение на поръчката като подизпълнител от **FMT ZAJECAR D.O.O.**, подписана от Момир Кулич – управител на дружеството подизпълнител;

2.5. Декларация в свободен текст (в оригинал) от подизпълнителя **FMT ZAJECAR D.O.O.**, подписана от управителя Момир Кулич, от която се установява наличието на договор за ексклузивно сътрудничество между подизпълнителя, като производител на съответните стоки и кандидата, като негов представител за България, както и делегиране на правомощия кандидата да участва в процедурата за сключване на рамково споразумение със стоката на подизпълнителя, която последният се задължава да произведе за целите на изпълнението.

Б) От анализа на съдържанието на описаните по-горе допълнителни документи и електронни носители на информация, представени на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията направи следните изводи:

1. Кандидатът е отстранил несъответствието, описано в т. 3.1, б. А) на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 30.11.2018 г., като е попълнил коректна информация в съответното поле на еЕЕДОП в смисъл, че не участва заедно с други икономически оператори, доколкото не е част от обединение и правилно е маркирал отговор „НЕ“;

2. Кандидатът е отстранил несъответствието, описано в т. 3.1, б. Б) на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 30.11.2018 г., като е попълнил коректна информация в съответното поле на еЕЕДОП в смисъл, че не използва капацитета на трето лице за доказване на съответствието си с критериите за подбор и правилно е маркирал отговор „НЕ“;

3. След отстраняване на несъответствията по предходните две точки, комисията е установила, че кандидатът ще използва подизпълнител в лицето на **FMT ZAJECAR D.O.O.**, като в Част IV, Раздел В, т. 10 на новия еЕЕДОП е представена коректна информация за вида и дела на дейностите от предмета на поръчката, които кандидата ще възложи на своя подизпълнител. По този начин е отстранена неяснотата в първоначалния еЕЕДОП на кандидата, описана в т. 3.1, б. В) от протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 30.11.2018 г.;

4. Кандидатът **не е отстранил** несъответствието, констатирано в т. 3.1, б. Г) от протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 30.11.2018 г., а именно некоректните записи по отношение на декларираните дейности със сходен предмет и обем, поради което комисията не е била в състояние да оцени съответствието на кандидата с тези критерии за подбор. В представения нов еЕЕДОП, в част IV, раздел В, т. 1б) записът е идентичен с този в представения еЕЕДОП към заявлението за участие, а именно: „Доставка на токови трансформатори СрН на стойност 774 000 лв., Доставка на напреженови трансформатори СрН – 502 000 лв., Прилагаме подробен списък“. Видно от представения нов „подробен списък“, сравнен с представения такъв в опаковката със заявлението за участие, двата списъка почти напълно се покриват като декларираните дейности със сходен предмет и обем, с изключение на дейността, описана под № 13 в списъка, приложен в опаковката със заявлението за участие, а именно „ТИЛКОМ ООД – специални сухи трансформатори СрН за НКЖИ – 4 бр. на стойност 17000 лева“. Всички останали дейности, които кандидатът е деклариран в новия списък, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП съвпадат с декларираните в списъка в опаковката със заявлението за участие. В представеният

нов списък по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, кандидатът е уточнил периода на изпълнение, като всички декларираните дейности явно попадат в предварително определения от възложителя период, а именно: 15.10.2015 – 15.10.2018 г. В т. 3 от новият списък, аналогично на записа в списъка, представен в опаковката със заявлението за участие, кандидатът е декларирал следната дейност: „ЧЕЗ Разпределение България“ АД София, Токови трансформатори СрН. На 14 януари 2014 г. е подписан двугодишен Рамков Договор № 14-004/ 14.01.2014 г. за доставка на 1548 бр. токови трансформатори средно напрежение. Договорът приключи на 14.07.2016 г. (удължен с 6 месеца). Възложени до 30.06.2016 г. и доставени 620 бр. токови трансформатори. В момента действия Рамково Споразумение № 16-500 от 05.08.2016 г. за доставка на токови трансформатори СрН“. От този запис не става ясно, какъв е действителния изпълнен обем на доставките по декларирания договор – дали 1548 бр. или 620 бр.

Поради тази неяснота, и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията реши да изиска разяснения от възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, какъв е реалния обем (количество) на доставените стоки по декларирания от кандидата договор с възложителя. За целта председателят на комисията изпрати до възложителя писмено искане за разяснения, изх. № СВ-DOC-5131/ 14.12.2018 г. В отговор на искането за разяснения, възложителят изпрати писмени разяснения на комисията, изх. № CD-DOC-14952 (1)/ 18.12.2018 г., вх. № CD-DOC-5131 (1)/ 18.12.2018 г. Видно от получените писмени разяснения за периода на действие на декларирания от кандидата договор, възложителят е поръчал съответно кандидата му е доставил **общо 790 бр. токови измервателни трансформатори СрН**.

След получаване на писмените разяснения от възложителя, комисията продължи своята дейност по разглеждане на допълнително представените документи и информация от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД на свое заседание, проведено на 20.12.2018 г. от 10:00 часа. На това свое заседание, комисията прегледа отново представения от кандидата нов списък на дейности със сходен предмет и обем, заедно с представения аналогичен списък, приложен в опаковката със заявлението за участие и установи, че макар кандидата да е доказал, че е изпълнил дейности със сходен предмет през референтния период, определен от възложителя, декларираните дейности не са със сходен обем с този на поръчката. В съответствие с минималното изискване на възложителя за изпълнени дейности със сходен обем с този на поръчката, предварително обявено в документацията за участие, минималното изискване, на което всеки кандидат трябва да отговаря е, да е изпълнил дейности със сходен предмет и обем **не по-малко от 2 400 бр.** произведено и доставено или само доставено енергетично оборудване за период от три години, преди датата на подаване на заявлението за участие. Аритметичната сметка при сумиране на декларираните от кандидата дейности със сходен предмет, описани в неговият нов списък, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП показва, че изпълнените от него доставки със сходен предмет през референтния период са с по-малък обем (количество) от минимално изискуемият според описаното в документацията минимално изискване. Кандидатът е доказал изпълнението на сходни доставки с предмета на поръчката през референтния период в **общ обем от 1654 бр.**, вкл. 790 бр. доставени токови измервателни трансформатори СрН в полза на възложителя по декларирания от кандидата договор съгласно разясненията на възложителя. Т.е., кандидатът не е доказал, че отговаря на минималното изискване по отношение на критерия за подбор, свързан с техническите и професионални способности, а именно изпълнени дейности със сходен предмет и обем с тези на поръчката, за период от 3 години преди подаване на заявлението за участие. Кандидатът не е доказал това съответствие въпреки предоставената му допълнителна възможност съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Поради горното, комисията предлага кандидата „ЕТИС 2007“ ООД за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Въпреки констатацията за несъответствие с предварително обявен критерии за подбор на кандидата, описана по-горе, комисията разгледа представените от този кандидат документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и за неговия подизпълнител FMT ZAJECAR D.O.O, тъй като в протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 30.11.2018 г., комисията е констатирала липси и несъответствия и по отношение на документите и информацията, свързана с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, свързани с този подизпълнител. От прегледа на

допълнително представените документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира следното:

- кандидатът „ЕТИС 2007“ ООД е отстранил несъответствието по т. 3.2, б. А) от протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 30.11.2018 г. за своя подизпълнител FMT ZAJECAR D.O.O, като е представил нов еЕЕДОП за подизпълнителя, надлежно попълнен и подписан с електронен подпис от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП;

- кандидатът „ЕТИС 2007“ ООД е отстранил несъответствието по т. 3.2, б. Б) от протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 30.11.2018 г. за своя подизпълнител FMT ZAJECAR D.O.O, като в представения нов еЕЕДОП за подизпълнителя е попълнена коректна информация в част II, раздел А, поле „форма на участие“, като правилно е посочен отговор „НЕ“, в смисъл че икономическия оператор не участва заедно с други икономически оператори, доколкото не е налице обединение;

- кандидатът „ЕТИС 2007“ ООД е отстранил несъответствието по т. 3.2, б. В) от протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 30.11.2018 г. за своя подизпълнител FMT ZAJECAR D.O.O, като в представения нов еЕЕДОП за подизпълнителя е попълнена коректна информация в част II, раздел В, поле „използване на чужд капацитет“, като правилно е посочен отговор „НЕ“, в смисъл че икономическия оператор няма да използва капацитета на друго лице, за да докаже съответствието си с критериите за подбор;

- кандидатът „ЕТИС 2007“ ООД е отстранил несъответствието по т. 3.2, б. Г) от протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 30.11.2018 г. за своя подизпълнител FMT ZAJECAR D.O.O, като в представения нов еЕЕДОП за подизпълнителя е попълнена информация в част IV, раздел В, поле 1б), която съдържа препратка към списък на изпълнените дейности със сходен предмет и обем, какъвто е реално представен от подизпълнителя в опаковката с допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. От анализа на представения списък се установява, че подизпълнителят отговаря на поставения и предварително обявен от възложителя критерии за подбор за изпълнени дейности със сходен предмет и обем с тези на поръчката съответно на вида и дела на участието си в поръчката. Това обстоятелство не заздравява несъответствието по отношение на този критерии за подбор на кандидата, който също следва да отговаря на минималното изискване, определено от възложителя по отношение на този критерии за подбор. Явно е от описаното по-горе, че кандидата „ЕТИС 2007“ ООД не е доказал съответствието си с минималното изискване по отношение на критерия за подбор за изпълнени дейности със сходен предмет и обем с тези на поръчката през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението за участие и поради това, макар че е отстранил всички останали липси и несъответствия, констатирани с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 30.11.2018 г. следва да бъде предложен за отстраняване от настоящата процедура.

За действията си на проведените закрити заседания на 14 и 20.12.2018 г., съгласно чл. 54, ал. 12 във връзка с чл. 54, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, оценителната комисия е съставила и подписала Протокол № 3 от 20.12.2018 г., който представлява Приложение 3, неразделна част от настоящия протокол.

РАЗДЕЛ IV.

В резултат на своята работа по извършване на предварителен подбор на кандидатите, въз основа на представените, съгласно обявлението и документацията за участие документи, включително допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и разяснения по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, удостоверяващи съответствието на кандидатите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в процедура от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори“, реф. № PPD 18-074, Комисията предлага на Възложителя Кандидатите, отговарящи на неговите изисквания да бъдат поканени да представят оферти и да участват в договарянето, които са както следва:

1. „ВАК-02“ ООД, ЕИК: 131008947, със седалище, адрес на управление: гр.Самоков, ул. „Христо Йончев“ №7 А, тел: 02 978 54 55,факс: 02 992 84 54, e-mai: office@vak-02.com и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Околовръстен път“ №373, тел: 02 978 54 55,факс: 02 992 84 54, e-

mai: office@vak-02.com; Кандидатът да бъде поканен за участие в договарянето за обособена позиция № 1;

2. „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, ЕИК: 833055130, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ж.к. „Индуриален“ ул.“Войвода Стойно Черногорски“ № 23, тел: 042/ 600 13 14, факс: 042/ 600 129, e-mail: office@contragent.com. Кандидатът да бъде поканен за участие в договарянето за Обособена позиция № 1;

3. „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, ЕИК: 834025954, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Шабла, ПК 9680, ул. „Нефтяник“ № 38, тел: 05743/4568, факс: 05743/50 20, e-mail: elpromemz@mbox.infotel.bg; Кандидатът да бъде поканен за участие в договарянето за обособени позиции № 1 и № 2;

4. „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК: 831133152, със седалище, адрес на управление: гр.София, ПК 1408, район „Триадица“, бул. „Витоша“ No 89Б, Сграда А, ет. 17, тел: 02 807 55 27, факс: 02 807 55 98, e-mail: office@bg.abb.com и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1408, район „Триадица“, бул. „Витоша“ No 89Б, Сграда А, ет. 17, тел: 02 807 55 27, факс: 02 807 55 98, e-mail: office@bg.abb.com; Кандидатът да бъде поканен за участие в договарянето за обособена позиция № 1;

5. „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД, ЕИК: 202084198, със седалище, адрес на управление: гр.София, ул. „Васил Левски“ № 154 и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Васил Левски“ №154, тел: 02 818 56 10, факс: 02 818 56 11, e-mail: frodexim@frodexim.com; Кандидатът да бъде поканен за участие в договарянето за обособена позиция № 2;

6. „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, ЕИК: 204501480, със седалище, адрес на управление: гр.Варна, ПК 9000, район р-н „Одесос“, бул. Сливница No 26, тел: 052/803528, факс: 052/801 955, e-mail: office@emielectric.bg и адрес за кореспонденция, както следва: гр. Варна, ПК 9000, район р-н „Одесос“, бул. Сливница No 26, тел: 052/803528, факс: 052/801 955, 07751 80 18, e-mail: office@emielectric.bg ; Кандидатът да бъде поканен за участие в договарянето за обособена позиция № 1.

Комисията предлага на Възложителя в поканата за участие в договарянето да бъде определен срок за получаване на първоначални оферти от **15 /петнадесет/ календарни дни**, считано от датата на изпращане на поканата. Този срок отговаря на най-дългият срок от предложенията на кандидатите в процедурата.

РАЗДЕЛ V

Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата за сключване на рамково споразумение кандидата „**ЕТИС 2007“ ООД**, поради следните причини и мотиви:

Комисията е констатирала при прегледа и оценката на представените от кандидатите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно личното състояние и критериите за подбор, че кандидата „ЕТИС 2007“ ООД е представил информация в своя еЕЕДОП и в допълнително представения към него списък на изпълнените дейности със сходен предмет и обем, която от една страна е недостатъчно ясна и пълна, за да може комисията да прецени дали декларираните дейности със сходен предмет са изпълнени в предварително определения от възложителя референтен период от 3 години преди датата на подаване на заявлението за участие, а от друга страна тази информация е непълна и не позволява на комисията да направи обоснован извод, че кандидата е изпълнил дейности през посочения референтен период, които да са с предварително определения от възложителя сходен обем с този на поръчката.

Вследствие на тази констатация и при спазване на нормативните изисквания на чл. 54, ал. 7 – ал. 9 от ППЗОП комисията е описала своите констатации за липси и несъответствия на документите относно личното състояние и критериите за подбор, представени в заявлението за участие на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД, в своя протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от дата 30.11.2018 г. Протоколът е изпратен на всички кандидати, включително на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД и е получен от него. В указания в протокола срок, кандидата е представил допълнителни документи и информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, които комисията е разгледала в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, но въпреки представената възможност, кандидата не е отстранил напълно несъответствието си с предварително определения от възложителя критерии за подбор, в частта на доказването на изпълнени дейности със сходен обем с този на поръчката. Комисията е установила, че декларираните и изпълнени от кандидата дейности със сходен предмет, попадащи в предварително обявения от възложителя референтен период, са по-малко, като количество, от минимално изискуемият сходен обем, който възложителят е определил.

Всички тези фактически констатации и направените въз основа на тях изводи от страна на комисията, довели до предложението за отстраняване на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД са подробно описани в Протокол № 3/ 20.12.2018 г. и в настоящия протокол по чл. 55, ал. 1 от ППЗОП.

Във връзка с горното, комисията предлага кандидата „ЕТИС 2007“ ООД за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е доказал съответствието си с поставения от възложителя критерии за подбор за изпълнени дейности със сходен предмет и обем с тези на поръчката през последните 3 години, считано от датата на подаване на заявлението за участие.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ПРОТОКОЛА:

Приложение № 1 – Протокол № 1 от 17.10.2018 г. (по чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП);

Приложение № 2 – Протокол № 2 от 30.11.2018 г. (по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП);

Приложение № 3 – Протокол № 3 от 20.12.2018 г. (по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП).

Настоящият протокол се подписва от членовете на комисията, както следва:

КОМИСИЯ:
Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Председател: Евгени Станчев

Членове:

1. Атанас Танев
Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

2. Светлана Илиева
Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

3. Славчо Иванов
Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

4. Светослав Георгиев
Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма изразени особени мнения от никой от членовете на комисията.

ПРОТОКОЛ № 1

Относно дейността на комисията по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки/заявления за участие в "процедура на договаряне с предварителна покана за участие" за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори“, реф. № PPD 18-074

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП от комисия в състав:

Председател (и основен член на комисията):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Основни членове:

2. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Светослав Георгиев – Главен инженер МНН, Направление „Мерене НН“, Дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7706/ 17.10.2018 г., подписана от Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, както и на основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя с посочената по-горе заповед, за разглеждане, оценка и класиране на заявленията и офертите за участие в обществената поръчка, в основният си състав, определен по-горе, след получаване на подадените заявления за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 17.10.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените заявления за участие присъстваха представители на кандидатите, както следва:

1. Кристиан Димитров - упълномощен представител на кандидата „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;
2. Божидар Спасов - Управител на кандидата «ЕТИС 2007» ООД.

В първоначално определеният краен срок за получаване на заявления за участие, а именно до 16:30 часа на 16.10.2018 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на процедурата за сключване на рамково споразумение, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени **7 /седем/ броя** запечатани непрозрачни опаковки/заявления за участие, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-11669/ 03.10.2018 г. в 11:53 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.Самоков, ул. „Христо Йончев“ №7 А, тел: 02 978 54 55, факс: 02 992 84 54, e-mail: office@vak-02.com и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Околовръстен път“ №373, тел: 02 978 54 55, факс: 02 992 84 54, e-mail: office@vak-02.com; Кандидатът участва за обособена позиция № 1;

2. Вх. № CD-DOC-12084/ 12.10.2018 г. в 10:11 часа – „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Индустриална“ № 1, тел: 042/ 600 13 14, факс: 042/ 600 129, e-mail: office@contragent.com. Кандидатът участва за Обособена позиция № 1;

3. Вх. № CD-DOC-12200/ 15.10.2018 г. в 14:14 часа – „ЕТИС 2007“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ПК 1309, район „Илинден“, ул. „Сава Михайлов“, бл.136,вх.Ж, ап.143, тел: 02 9200426, факс: 02 9201690, e-mail: etisltd@mail.orbitel.bg и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1309, район „Илинден“, ул. „Сава Михайлов“, бл.136,вх.Ж, ап.143, тел: 02 9200426, факс: 02 9201690, e-mail: etisltd@mail.orbitel.bg; Кандидатът участва за обособена позиция № 1;

Процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 18-074

документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявленията за участие на кандидатите, комисията реши да изиска от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД информация за лицето FMT ZAJECAR D.O.O. в съответствие с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП. За целта комисията възлага на председателя да изготви и изпрати до кандидата „ЕТИС 2007“ ООД с копие до FMT ZAJECAR D.O.O. писмено искане за предоставяне на информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа без изразени особени мнения от всички членове на комисията на 17.10.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 64, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП и чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

КОМИСИЯ
Председател:   Информацията е заличена
съгласно чл.2 от ЗЗЛД
Евгени Станчев

Членове:

1.   Информацията е заличена
съгласно чл.2 от ЗЗЛД
Атанас Танев

2.   Информацията е заличена
съгласно чл.2 от ЗЗЛД
Светлана Илиева

3.   Информацията е заличена
съгласно чл.2 от ЗЗЛД
Славчо Иванов

4.   Информацията е заличена
съгласно чл.2 от ЗЗЛД
Светослав Георгиев

ПРОТОКОЛ № 2

с констатации на оценителната комисия относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявленията на кандидатите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участие в „процедура на договаряне с предварителна покана за участие“ за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори“, реф. № PPD 18-074

РАЗДЕЛ I.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-7706/ 17.10.2018 г. на г-н Виктор Станчев, в качеството му на Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 18-074-1 от 12.09.2018 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „процедура на договаряне с предварителна покана за участие“ за сключване на рамкови споразумения с реф. № PPD 18-074 и предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори“. Предметът на поръчката е разделен на 2 /две/ обособени позиции, по позиции и ориентировъчни количества както следва:

Обособена позиция 1 – Доставка на токови измервателни трансформатори средно напрежение (СрН).

Обособена позиция 2 – Доставка на токови измервателни трансформатори ниско напрежение (НН).

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), процедурата за сключване на рамково споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 15.09.2018 г. под номер 2018/S 178 – 404109. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 17.09.2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0079. Документацията за участие е публикувана в профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 15.09.2018 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя на 17.09.2018 г. в самостоятелен раздел с № 101285.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7706/ 17.10.2018 г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член на комисията):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Светослав Георгиев – Главен инженер МНН, Направление „Мерене НН“, Дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Теодора Ангелова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Юлия Добрева - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Благовеста Георгиева – Инж. РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Васил Зеленогорев – Главен инженер МСрН, Направление „Мерене СрН“, Дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа на **30.11.2018** г. този протокол, който отразява констатациите на комисията от извършения преглед за съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявленията на

Процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 18-074

кандидатите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участието им в настоящата „процедура на договаряне с предварителна покана за участие“ за сключване на рамкови споразумения.

РАЗДЕЛ II.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на заявленията, след получаване на представените заявления на кандидатите и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 17.10.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените заявления присъстваха представители на кандидати в процедурата, както следва:

1. Кристиан Димитров - упълномощен представител на кандидата „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;
2. Божидар Спасов - Управител на «ЕТИС 2007» ООД.

В първоначално определения срок за получаване на заявления, а именно до 16:30 часа на 16.10.2018 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 7 /седем/ броя запечатани непрозрачни опаковки (съдържащи заявления за участие), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-11669/ 03.10.2018 г. в 11:53 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.Самоков, ул. „Христо Йончев“ №7 А, тел: 02 978 54 55,факс: 02 992 84 54, e-mai: office@vak-02.com и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Околовръстен път“ №373, тел: 02 978 54 55,факс: 02 992 84 54, e-mai: office@vak-02.com; Кандидатът участва за обособена позиция № 1;

2. Вх. № CD-DOC-12084/ 12.10.2018 г. в 10:11 часа – „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Индустриална“ № 1, тел: 042/ 600 13 14, факс: 042/ 600 129, e-mail: office@contragent.com. Кандидатът участва за Обособена позиция № 1;

3. Вх. № CD-DOC-12200/ 15.10.2018 г. в 14:14 часа – „ЕТИС 2007“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ПК 1309, район „Илинден“, ул. „Сава Михайлов“, бл.136,вх.Ж, ап.143, тел: 02 9200426,факс: 02 9201690, e-mai: etisltd@mail.orbitel.bg и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1309, район „Илинден“, ул. „Сава Михайлов“, бл.136,вх.Ж, ап.143, тел: 02 9200426,факс: 02 9201690, e-mai: etisltd@mail.orbitel.bg; Кандидатът участва за обособена позиция № 1;

4. Вх. № CD-DOC-12218/ 16.10.2018 г. в 09:52 часа – „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Костенец, бул. „Кирил и Методий“ № 52, тел: 07142/4266, факс: 07142/8408, e-mail: iv.kom@abv.bg; Кандидатът участва за обособени позиции № 1 и № 2;

5. Вх. № CD-DOC-12227/ 16.10.2018 г. в 11:01 часа – „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ПК 1408, район „Триадица“, бул. „Витоша“ No 89Б, Сграда А, ет. 17, тел: 02 807 55 27, факс: 02 807 55 98, e-mai: office@bg.abb.com и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1408, район „Триадица“, бул. „Витоша“ No 89Б, Сграда А, ет. 17, тел: 02 807 55 27, факс: 02 807 55 98, e-mai: office@bg.abb.com; Кандидатът участва за обособена позиция № 1;

6. Вх. № CD-DOC-12240/ 16.10.2018 г. в 13:19 часа – „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ул. „Васил Левски“ №154 и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Васил Левски“ №154, тел: 02 818 56 10,факс: 02 818 56 11, e-mai: Veselin.nikolov@frodexim.com; Кандидатът участва за обособена позиция № 2;

7. Вх. № CD-DOC-12258/ 16.10.2018 г. в 13:46 часа – „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр.Шабла, ПК 9680, Област обрч, ж.к. „Нефтяник“ №38, тел: 0889 99 70 70, 05743/ 45 68, факс: 05743/50 20 e-mail: boss@elpromemz.bg и адрес за кореспонденция, както следва: гр.Шабла, ПК 9680, Област обрч, ж.к. „Нефтяник“ №38, тел: 0889997070, 05743/ 45 68, факс: 05743/50 20 e-mail: boss@elpromemz.bg; Кандидатът участва за обособена позиция № 1.

Процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 18-074

След като се увери, че опаковките със заявленията на всички кандидати са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им и оповестяване на тяхното съдържание пред присъстващите представители на кандидати в процедурата по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя. С извършването на действията, предвидени в чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, комисията приключи и обяви края на публичната част на заседанието си.

След края на публичното заседание на комисията по отваряне и оповестяване на съдържанието на получените опаковки със заявления от кандидатите, оценителната комисия пристъпи към разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в заявленията за участие. Вследствие извършения първоначален преглед на документите, съдържащи се в опаковките със заявленията на кандидатите, комисията констатира следното по отношение на заявлението на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД: в Част II, раздел „А“, поле „Форма на участие“, кандидатът е маркирал отговор „ДА“, а именно че ще участва в процедурата, заедно с други икономически оператори, като в следващото поле в б. б) е посочил дружество **FMT ZAJECAR D.O.O.**; в Част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, поле „Използване на чужд капацитет“ кандидатът е декларирал, че ще ползва капацитета на следното трето лице **FMT ZAJECAR D.O.O.** и в същата Част II, но в Раздел Г „Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическият оператор няма да използва“, поле „Възлагане на подизпълнители“, кандидатът е заявил „Ще възложим част от поръчката на подизпълнителя **FMT ZAJECAR D.O.O.**“ и е попълнена Част IV, Раздел В, т. 10, където е записано: „70% от поръчката на **FMT ZAJECAR D.O.O.**, съгласно подписания договор за подизпълнител, а именно производството на токовите трансформатори“. Въпреки пълната неяснота, според попълнената в ЕЕДОП информация, в какво качество в крайна сметка кандидата ще ангажира **FMT ZAJECAR D.O.O.** – като трето лице, чиито ресурс ще използва или като подизпълнител, за така посоченото чуждестранно юридическо лице – търговец, кандидата е представил отделен ЕЕДОП, в съответствие с чл. 67, ал. 2 от ЗОП. Комисията установи, че посоченото от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД трето лице, на чиито капацитет се позовава или подизпълнител (неясно според записите в ЕЕДОП на кандидата), е чуждестранно юридическо лице - търговец, регистрирано според законодателството на Република Сърбия, която е извън Европейския съюз, поради което е необходимо да се представи на комисията актуална информация за **FMT ZAJECAR D.O.O.**, съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, която се отнася до: правно-организационната форма, под която осъществява дейността си (вида на търговеца/дружеството по сръбското законодателство), както и до задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП с оглед правно-организационната форма на **FMT ZAJECAR D.O.O.**, а именно: лицата, които представляват това трето лице; лицата, които са членове на управителни или надзорни органи на това трето лице и други лица, които имат статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на дружеството **FMT ZAJECAR D.O.O.** по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на неговите управителни или надзорни органи (например: едноличен собственик на капитала; съдружник или съдружници, съответно акционер или акционери, които притежават повече от 50% от капитала на дружеството, прокуристи и т.н.).

Във връзка с описаната по-горе констатация по отношение на заявлението за участие на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД, Председателят на комисията изпрати до посочения кандидат писмо с Изх. № СВ-DOC-4358/26.10.2018 г., съдържащо искане за предоставяне на необходимата информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП за посоченото в ЕЕДОП-а на кандидата лице - **FMT ZAJECAR D.O.O.** Писмото е изпратено на посочения в опаковката със заявленията на кандидата факс номер на 26.10.2018 г. Видно от автоматично генерирания факс-репорт от техническото средство на изпращане (факс апарат), писмото е получено успешно от кандидата на същата дата - 26.10.2018 г. В писмото е определен срок за представяне на необходимата информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП за третото лице, а именно 10 работни дни, считано от датата на получаване на писмото, който срок с оглед посочената по-горе дата на получаване на писмото изтича в 16:30 часа на 09.11.2018 г.

Преди да изтече даденият от комисията срок за представяне на информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, в деловодството на възложителя е получено писмо от кандидата, съдържащо информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП за третото лице, посочено в неговият ЕЕДОП от заявлението му, в запечатан, непрозрачен плик, надлежно надписан съобразно указанията на комисията и регистриран с вх. № CD-DOC-13275/ 08.11.2018 г.

На 13.11.2018 г. комисията се събра и проведе свое работно заседание, на което разгледа получената в определения срок *десет работни дни*, считано от датата на получаване на писменото искане по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП/ информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД, която се отнася до посоченото от него трето лице и която е регистрирана в непрозрачна и запечатана опаковка в деловодството на възложителя с посочения по-горе входящ номер.

След отварянето на опаковката с допълнителната информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, комисията е констатирала, че в нея се съдържа: Придружаващо писмо изх. № 67/ 08.11.2018 г. на „ЕТИС 2007“ ООД, подписано от управителя Божидар Спасов; Извлечение от регистъра на стопанските субекти (удостоверение за актуално състояние), издаден под Бар код № 5000145626078/ 01.11.2018 г. от Агенция за стопански регистри на Република Сърбия за третото лице - FMT ZAJECAR D.O.O. (на сръбски и в превод на български език); Удостоверения за съдимост за всеки един от съдружниците, както следва: Момир Кулич (действащ и като законен представител – управител); Йована Пендич-Игнятович и Ненад Пендич (на сръбски и в превод на български език); Декларации от всеки от посочените по-горе съдружници за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП (само на български език) и Декларация от Момир Кулич – управител на FMT ZAJECAR D.O.O за липса на задължения към общини или агенция по доходите и осигуровките в Република Сърбия (само на български език). В представеното удостоверение за актуално състояние на FMT ZAJECAR D.O.O, издадено от Агенция за стопански регистри на Република Сърбия се съдържа информация за: наименованието; идентификационния код/ЕИК/; статут; юридическа форма; седалището и адреса на управление; вида и членския състав на съответните управителни и контролни органи на дружеството – „Законни (по устав) представители“. От анализа на цитираното удостоверение за актуално състояние, комисията установи, че лицето FMT ZAJECAR D.O.O е организирано и съществува под формата на търговско дружество от вида – **дружество с ограничена отговорност**. Същото е със следните съдружници – физически лица: Момир Кулич, Йована Пендич-Игнятович и Ненад Пендич, като съдружникът Момир Кулич е определен за управител на дружеството, с пълна представителна власт по отношение на дейността на дружеството, който го управлява и представлява по силата на закона. Доколкото се установява от представеното удостоверение за актуално състояние, че посоченото в ЕЕДОП-а на „ЕТИС 2007“ ООД лице, като търговско дружество, регистрирано и съществуващо според законодателството на Република Сърбия има управител и общо събрание на съдружниците, комисията счита, че в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно нормата на чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП влизат всички съдружници в дружеството, включително посоченият управител, който едновременно с това е и съдружник. Това е така, защото видно от записите в актуалното състояние, съдружниците Йована Пендич-Игнятович и Ненад Пендич също имат представителни функции по отношение на дружество FMT ZAJECAR D.O.O., при норма на представителство „без ограничение при подписването“. Следователно и тези две лица, заедно с управителя Момир Кулич действат като представляващи FMT ZAJECAR D.O.O, които имат право да вземат ръководни решения и чрез решенията си в общото събрание на съдружниците да влияят и контролират дейността на управителя. Поради тези свои правомощия и останалите двама съдружници имащи и представителни функции видно от удостоверението за актуално състояние попадат в категорията на лицата по чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП, които следва да декларират липсата на основанията за отстраняване и да подпишат отделния ЕЕДОП от лицето FMT ZAJECAR D.O.O с електронен подпис.

РАЗДЕЛ III.

След като отвори получените заявления за участие на свое публично заседание и след първоначалния преглед на документите от заявленията и извършване на действията, описани по-горе в предходния Раздел II по отношение на заявлението на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД, с цел уточняване на информацията по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП по отношение на посоченото в ЕЕДОП-а на кандидата лице FMT ZAJECAR D.O.O., което е неясно в какво качество участва – трето лице, чиито ресурс кандидата ще използва за доказване на съответствието си с критериите за подбор или като подизпълнител, комисията продължи своята работа по провеждане на поръчката с извършване на задълбочен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в заявленията за участие, с цел да оцени съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в рамките на етапа на предварителния подбор при провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение. В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в заявленията на всеки кандидат документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „ВАК-02“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Кандидатът „**ВАК-02**“ **ООД** е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Кандидатът „**КОНТРАГЕНТ 35**“ **ЕООД** е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следните несъответствия:

3.1. Констатирани липси/несъответствия на информацията относно личното състояние и критериите за подбор в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД:

А) В Част II, раздел „А“, поле „форма на участие“ в представения еЕЕДОП на кандидата е посочено неправилно, че икономическият оператор участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като за друг икономически оператор е посочено следното чуждестранно юридическо лице - търговец **FMT ZAJECAR D.O.O.** Това поле се попълва, само ако заявлението се подава от обединение, консорциум, съвместно предприятие или др. група икономически оператори, което не е юридическо лице. В случая заявлението е подадено от търговско дружество – юридическо лице „**ЕТИС 2007**“ **ООД**, следователно това поле е неприложимо и отговорът следва да е „**НЕ**“;

Б) В Част II, раздел „В“, поле „използване на чужд капацитет“ в представения еЕЕДОП на кандидата е записан отговор „**ДА**“, което насочва към института на третото лице, чиито капацитет се използва за доказване на съответствието с критериите за подбор. Видно от документите към заявлението не това е вероятното намерение на кандидата, а да участва в поръчката с подизпълнител, при което това поле следва да е с попълнен отговор „**НЕ**“.

В) В Част II, раздел „Г“, поле „възлагане на подизпълнители“ в представения еЕЕДОП на кандидата е посочено следното: „Ще възложи част от поръчката на подизпълнителя **FMT ZAJECAR D.O.O.**“. Едновременно с това в еЕЕДОП на кандидата е попълнена Част IV, раздел „В“, т. 10, където е посочена следната информация: „70% от поръчката на **FMT ZAJECAR D.O.O.** съгласно подписания договор за подизпълнител, а именно производството на токовете трансформатори“. Така декларираната информация влиза в противоречие с декларираните обстоятелства в частите от ЕЕДОП-а на кандидата, описани в б. А) и б. Б) по-горе, в резултат на което комисията не може да установи еднозначно, какво е действителното намерение на кандидата по отношение на това трето лице, а именно: дали да участва в поръчката в обединение с него, или да го ползва като подизпълнител или само да ползва ресурса му, за да докаже съответствието си с изискванията за подбор.

Г) В част IV, раздел „В“, в поле 1б) на представения еЕЕДОП на кандидата, не съдържа необходимата информация за изпълнените дейности със сходен предмет и обем с предмета и обема на поръчката. На посоченото място е записано следното: „доставка на токови трансформатори СрН на стойност 774 000 лв.“ и „доставка на напреженови трансформатори СрН 502 000 лв.“, както и „прилагаме подробен списък“. Видно от представения списък на основните доставки на кандидата, са изброени 15 доставки, като е посочен получател, вида на доставката, количество и стойност. Само при някои от доставките е посочен срок на изпълнение на доставката, в това число: в декларираната доставка под № 1 в полза на „ЕНЕРГО-ПРО“ АД (срокът на доставка е посочен по следния начин: за доставка на 370 бр. напреженови трансформатори - „за периода 2016-2018 г.“ и за доставка на 36 бр. токови трансформатори СрН - „2015 г.“); в декларираната доставка под № 3 в полза на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (посочено е, че на 14.01.2014 г. е сключен двугодишен договор /цитиран номер/, който е приключил на 14.07.2016 г. /с 6-месечно удължаване на срока/, като до 30.06.2016 г. са поръчани и доставени 620 бр. токови трансформатори СрН); в декларираната доставка под № 6 в полза на „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ АД (посочено е, че през ноември 2017 г. е спечелен търг за доставка на 150 бр. токови трансформатори СрН, както и че доставката е реализирана до 30.05.2018 г.). В останалите декларирани доставки не е посочен срок на изпълнение на доставките. Като изключим доставките, декларирани под № 3 от 620 бр. токови трансформатори в полза на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и под № 6 от 150 бр. токови трансформатори СрН в полза на „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ АД, които е ясно че попадат в определения референтен период от 3 години от датата на подаване на заявлението, за останалите декларирани доставки не може да се установи дали са изпълнени в референтния период, който е 15.10.2015 г. – 15.10.2018 г. Предвид това несъответствие на декларираната информация, комисията не може да установи сходството в обема на декларираните доставки с обема на поръчката, защото освен за посочените по-горе две не може да установи дали останалите са изпълнени в референтния период. В тази връзка от кандидата следва да се изиска нов еЕЕДОП или др. документ (например списък), който да е коректно и ясно попълнен, и да съдържа точно посочване на получателя на доставката, вида и обекта на доставка, количеството и периода, в който е извършена. Посочването на стойност на доставката не се изисква.

Предвид описаните по-горе констатации, комисията счита, че представеният от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД еЕЕДОП не попълнен коректно, съдържа противоречива информация относно качеството, в което участва лицето FMT ZAJECAR D.O.O. и не съдържа необходимата информация относно съответствието с критерия за подбор – изпълнени дейности със сходен предмет и обем с тези на поръчката през последните три години от датата на получаване на заявлението за участие. Също така неточна и неясна е и информацията относно тези дейности в допълнително представения Списък, към който се препраща в Част IV, Раздел В, поле 1б) от еЕЕДОП. посочената на съответното място в еЕЕДОП или в списъка с изпълнените дейности със сходен предмет и обем информация, следва да е коректна, пълна и ясна и да съдържа описание на получателя, вида и обекта на доставка, количеството на доставените стоки и периода на доставката, така че комисията да може да прецени отговаря ли кандидата на предварително определения от възложителя критерии за подбор, както следва: „През последните 3 години, считано от датата на подаване на заявлението си, всеки кандидат трябва да е изпълнил поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи по смисъла на дефиницията по-долу с минимално количество за посочения период от 2 400 бр. за всяка една от обособените позиции.“

3.2. Констатирани липси/несъответствия на информация относно личното състояние и критериите за подбор в еЕЕДОП на лицето - FMT ZAJECAR D.O.O., посочено от кандидата в неговия еЕЕДОП едновременно като участник в обединение, трето лице, чиито ресурс се използва за доказване на съответствието с критериите за подбор и подизпълнител:

А) Представеният за лицето FMT ZAJECAR D.O.O. отделен еЕЕДОП е подписан само от едно лице с представителни функции, а именно Момир Кулич, посочен като Генерален директор. Видно от предоставената от кандидата информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП по отношение на третото лице, която е анализирана и обсъдена от комисията, а констатациите са описани по-горе в Раздел II от настоящия протокол, FMT ZAJECAR D.O.O е организирано и съществува под формата на търговско дружество от вида – дружество с ограничена отговорност. Същото е учредено от следните съдружници – физически лица: Момир Кулич; Йована Пендич-Игнатович и Ненад Пендич, като съдружникът Момир Кулич е определен за управител на дружеството, с пълна представителна власт по отношение на дейността на дружеството. Освен това обаче, в актуалното състояние на това лице е посочено, че и останалите двама съдружници действат като негови представители и то „без ограничение при подписването“. Т.е., и съдружниците Йована Пендич-Игнатович и Ненад Пендич имат представителни и управителни функции по отношение на FMT ZAJECAR D.O.O, следователно попадат в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно нормата на чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП. В тази връзка, комисията счита за необходимо кандидатът да

Процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 18-074

представи нов, надлежно попълнен според изискванията на възложителя, качеството в което ще се уточни че участва лицето FMT ZAJECAR D.O.O и според указанията в настоящия протокол ЕЕДОП в електронен вид за лицето FMT ZAJECAR D.O.O, който да бъде подписан освен от управителя – Момир Кулич и от останалите двама съдружници на това дружество с електронен подпис, а именно: Йована Пендич-Игнатович и Ненад Пендич. Освен това, в зависимост от качеството, в което ще се уточни че ще участва лицето FMT ZAJECAR D.O.O, дали като трето лице, чиито ресурс кандидата използва за доказване на съответствието си с критериите за подбор или като подизпълнител, следва да се представят и документи, които да доказват, че ако лицето FMT ZAJECAR D.O.O действа като трето лице, то е предоставило своя ресурс на кандидата за целия срок на изпълнение на поръчката, а ако действа като подизпълнител – документ за поемане на ангажимент от подизпълнителя да участва в поръчката, с посочване на дела и вида на участието му. Всеки от тези документи следва да е подписан със свеж подпис от лице, което самостоятелно има право да представлява и управлява FMT ZAJECAR D.O.O и да не се представя в цветно копие, както подобни документи са представени в заявлението за участие на кандидата.

Б) В Част II, раздел „А“, поле „форма на участие“ в представения еЕЕДОП на лицето - FMT ZAJECAR D.O.O е посочено неправилно, че икономическият оператор участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Като за друг икономически оператор е посочен кандидата „ЕТИС 2007“ ООД. Това поле се попълва, само ако заявлението за участие се подава от обединение, консорциум или др. форма на съвместно участие на две или повече лица, което не е юридическо лице. В случая заявлението е подадено от търговско дружество – юридическо лице „ЕТИС 2007“ ООД. Следователно коректния отговор е „НЕ“.

В) В Част II, раздел „В“, в поле „използване на чужд капацитет“ на представения еЕЕДОП на лицето - FMT ZAJECAR D.O.O е записан отговор „ДА“, което насочва към института на третото лице, чиито капацитет се използва за доказване на съответствието с критериите за подбор. Ако лицето FMT ZAJECAR D.O.O използва капацитета на трето лице, то трябва да се представи отделен електронен ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от това трето лице, което предоставя своя ресурс за доказване на съответствието с критериите за подбор и доказателства, че този ресурс е обезпечен за срока на поръчката. Видно от документите и информацията към заявлението не това е вероятното намерение на кандидата респективно на посоченото от него лице FMT ZAJECAR D.O.O, което участва в неясно качество поради противоречивата информация, съдържаща се в ЕЕДОП-а на кандидата и останалите документи от заявлението. Вероятното намерение е FMT ZAJECAR D.O.O, като производител на стоките по предмета на поръчката да участва като подизпълнител на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД, следователно коректният отговор в това поле би бил „НЕ“.

Г) В част IV, раздел „В“, в поле 1б) на представения еЕЕДОП на лицето - FMT ZAJECAR D.O.O не съдържа коректна и пълна информация по отношение на изпълнените дейности със сходен предмет и обем. Посочена е следната информация: „Производство на напреженови трансформатори на стойност 3 222 507.73 ЕВРО“, „Производство на токови трансформатори СрН 2 515 704.77 ЕВРО“, „Производство на токови трансформатори НН на стойност 751 330.25 ЕВРО“, „Производството е за периода 2015-2017 до 30.09.2018“ и „Предлагаме подробен списък“. В комплекта документи към заявлението се съдържа документ на чужд език с наименование „REFERENCE LIST“, който не съдържа необходимата информация за периода на производство. Освен това документа е на чужд език, а в документацията изрично е записано, че всички документи, предоставени на чужд език се представят и в превод на български. Т.е., от наличната информация на съответното място в ЕЕДОП на лицето FMT ZAJECAR D.O.O не може да се установи количеството на произведените стоки, сходни със стоките по предмета на поръчката. Отделно от това, поради неясното качество в което участва това лице и ако се уточни от кандидата, че то ще действа като негов подизпълнител, следва да се представи коректно попълнена информация от FMT ZAJECAR D.O.O в част IV, раздел „В“, в поле 1б) на ЕЕДОП, която да съдържа ясна, точна и конкретна информация за изпълнени дейности със сходен предмет с предмета на поръчката, произведените или доставени количества стоки, получателите на тези стоки и датата на доставката или производството.

Предвид констатациите за несъответствия по-горе, комисията счита, че представеният от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД еЕЕДОП за лицето FMT ZAJECAR D.O.O, което не е ясно в какво качество участва в поръчката – като трето лице, чиито ресурс се използва за доказване на съответствието с критериите за подбор или като подизпълнител, е некоректно попълнен на съответните места и в частност в част IV, раздел „В“, в поле 1б), като от посочената там информация не става ясно какво е количеството на произведените стоки, сходни с предмета на поръчката и кои са получателите, както и кога е началния момент на декларираните производствени обеми, тъй като е записано „производството е за периода 2015 – 2017 до 30.09.2018 г.“, а посочения от възложителя референтен период е 15.10.2015 – 15.10.2018 г. Следователно посочването на

2015 г. може да значи януари-септември 2015, което е извън референтния период, определен от възложителя. Представения от лицето FMT ZAJECAR D.O.O ЕЕДОП не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП.

Д) Към заявлението от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД са представени следните декларации: Декларация от Генерален директор инж. Момир Кулич на FMT ZAJECAR D.O.O, в която се декларира че между FMT ZAJECAR D.O.O и „ЕТИС 2007“ ООД през 2010 г. е сключен договор за дистрибуция на изделията на FMT ZAJECAR D.O.O и че за участието на „ЕТИС 2007“ ООД в настоящата процедура за сключване на рамково споразумение е подписан договор за подизпълнение, като FMT ZAJECAR D.O.O поема ангажимент да изпълни всички поръчки по предмета на процедурата; Декларация за съгласие за участие като подизпълнител, подписана също от Момир Кулич и Декларация за предоставен ресурс от трето лице, също подписана от Момир Кулич. И трите декларации са цветно копие, като е видно че подписа и печата не са свежи. Така наличните декларации засилват объркването относно това, в какво качество е ангажирано лицето FMT ZAJECAR D.O.O от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД – като трето лице, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критериите за подбор или като подизпълнител. Ако кандидата уточни че FMT ZAJECAR D.O.O има качеството на трето лице, то декларацията за предоставен ресурс, следва да се представи заедно с коректно попълнен и подписан с електронни подписи от всички съдружници нов еЕЕДОП за лицето FMT ZAJECAR D.O.O, но подписана със свеж подпис и печат от управителя на FMT ZAJECAR D.O.O, а не цветно копие. А ако кандидата уточни, че лицето FMT ZAJECAR D.O.O ще участва като подизпълнител, то тогава декларацията за съгласие за участие като подизпълнител следва да се представи, заедно с нов коректно попълнен и подписан с електронни подписи от всички съдружници еЕЕДОП за лицето FMT ZAJECAR D.O.O, също подписана със свеж подпис и печат от управителя на FMT ZAJECAR D.O.O.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Кандидатът „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Кандидатът „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Кандидатът „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй

като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Кандидатът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ IV.

Всички кандидати, за които в предходния Раздел III от настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да представят нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е необходимо да ги представят в срок до 5 работни дни в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за „процедура на договаряне с предварителна покана за участие“ за сключване на рамкови споразумения с реф. № PPD 18-074 и предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори“. Пликите с допълнителни документи следва да се представят в деловодството на възложителя - „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, което се намира на адрес: Република България, гр. София 1784, Столична община, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БеничМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа (краят на работното време на възложителя) на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички кандидати в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен на 30.11.2018 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, без изразени особени мнения, както следва:

КОМИСИЯ

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Председател: Евгени Станчев

Членове:

1. Атанас Танев 2. Светлана Илиева

3. Славчо Иванов 4. Светослав Георгиев

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Информацията е заличена съгласно чл.2 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 3

с констатации на оценителната комисия относно разглеждането на допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от кандидатите в процедура от вида „договаряне с предварителна покана за участие“ за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори“, реф. № PPD 18-074

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7706/ 17.10.2018 г. на г-н Виктор Станчев, в качеството му на Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Светослав Георгиев – Главен инженер МНН, Направление „Мерене НН“, Дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на **14.12.2018 г. от 09:00 часа**, за да разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определения в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 30.11.2018 г. кандидат - „ЕТИС 2007“ ООД.

Констатациите от направената проверка относно наличието на изискуемите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в заявленията на кандидатите и за съответствието на представените от тях документи и информация с предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор са подробно описани от комисията в протокола от 30.11.2018 г., съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Съгласно същият, на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД е указано, че има възможност да представи нов електронен единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или други документи, които да съдържат допълнителна информация съобразно указанията, дадени в протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 30.11.2018 г., за да бъдат отстранени констатираните липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор във връзка с кандидатстването му в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 30.11.2018 г., който отразява констатациите на оценителната комисия относно съответствието на кандидатите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в „процедура на договаряне с предварителна покана за участие“ за сключване на рамкови споразумения с предмет: «Доставка на токови измервателни трансформатори», реф. № PPD 18-074, в деня на публикуването му в профила на купувача (04.12.2018 г.) е изпратен по факс до кандидатите в процедурата. Видно от автоматично генерираните факс съобщения, протоколът е получен и от седемте кандидати на същата дата. Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации за несъответствия, за кандидата „ЕТИС 2007“ ООД е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, може да представи нови еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съобразно указанията на комисията, като е указан срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи. Протоколът е получен от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД на 04.12.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс апарат) съобщение за доставяне на посочения от кандидата факс номер в заявлението му за участие. Следователно определеният за представяне на допълнителни документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок от 5 работни дни изтича в 16:30 часа на 11.12.2018 г.

използва капацитета на трето лице за доказване на съответствието си с критериите за подбор и правилно е маркирал отговор „НЕ“;

3. След отстраняване на несъответствията по предходните две точки, комисията е установила, че кандидатът ще използва подизпълнител в лицето на **FMT ZAJECAR D.O.O.**, като в Част IV, Раздел В, т. 10 на новия еЕЕДОП е представена коректна информация за вида и дела на дейностите от предмета на поръчката, които кандидата ще възложи на своя подизпълнител. По този начин е отстранена неяснотата в първоначалния еЕЕДОП на кандидата, описана в т. 3.1, б. В) от протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 30.11.2018 г.;

4. Кандидатът **не е отстранил** несъответствието, констатирано в т. 3.1, б. Г) от протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 30.11.2018 г., а именно некоректните записи по отношение на декларираните дейности със сходен предмет и обем, поради което комисията не е била в състояние да оцени съответствието на кандидата с тези критерии за подбор. В представения нов еЕЕДОП, в част IV, раздел В, т. 1б) записът е идентичен с този в представения еЕЕДОП към заявлението за участие, а именно: *„Доставка на токови трансформатори СрН на стойност 774 000 лв., Доставка на напреженови трансформатори СрН – 502 000 лв., Прилагаме подробен списък“*. Видно от представения нов „подробен списък“, сравнен с представения такъв в опаковката със заявлението за участие, двата списъка почти напълно се покриват като декларираните дейности със сходен предмет и обем, с изключение на дейността, описана под № 13 в списъка, приложен в опаковката със заявлението за участие, а именно: *„ТИЛКОМ ООД – специални сухи трансформатори СрН за НКЖИ – 4 бр. на стойност 17000 лева“*. Всички останали дейности, които кандидатът е декларирал в новият списък, представен по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП съвпадат с декларираните в списъка в опаковката със заявлението за участие. В представеният нов списък по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, кандидатът е уточнил периода на изпълнение, като всички декларираните дейности явно попадат в предварително определения от възложителя период, а именно: 15.10.2015 – 15.10.2018 г. В т. 3 от новият списък, аналогично на записа в списъка, представен в опаковката със заявлението за участие, кандидатът е декларирал следната дейност: *„ЧЕЗ Разпределение България“ АД София, Токови трансформатори СрН. На 14 януари 2014 г. е подписан двугодишен Рамков Договор № 14-004/ 14.01.2014 г. за доставка на 1548 бр. токови трансформатори средно напрежение. Договорът приключи на 14.07.2016 г. (удължен с 6 месеца). Възложени до 30.06.2016 г. и доставени 620 бр. токови трансформатори. В момента действа Рамково Споразумение № 16-500 от 05.08.2016 г. за доставка на токови трансформатори СрН“*. От този запис не става ясно, какъв е действителния изпълнен обем на доставките по декларирания договор – дали 1548 бр. или 620 бр.

Поради тази неяснота, и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията реши да изиска разяснения от възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, какъв е реалния обем (количество) на доставените стоки по декларирания от кандидата договор с възложителя. За целта председателят на комисията изпрати до възложителя писмено искане за разяснения, изх. № СВ-DOC-5131/ 14.12.2018 г. В отговор на искането за разяснения, възложителят изпрати писмени разяснения на комисията, изх. № CD-DOC-14952 (1)/ 18.12.2018 г., вх. № CD-DOC-5131 (1)/ 18.12.2018 г. Видно от получените писмени разяснения за периода на действие на декларирания от кандидата договор, възложителят е поръчал съответно кандидата му е доставил **общо 790 бр. токови измервателни трансформатори СрН**.

След получаване на писмените разяснения от възложителя, комисията продължи своята дейност по разглеждане на допълнително представените документи и информация от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД на свое заседание, проведено на 20.12.2018 г. от 10:00 часа. На това свое заседание, комисията прегледа отново представения от кандидата нов списък на дейности със сходен предмет и обем, заедно с представения аналогичен списък, приложен в опаковката със заявлението за участие и установи, че макар кандидата да е доказал, че е изпълнил дейности със сходен предмет през референтния период, определен от възложителя, декларираните дейности не са със сходен обем с този на поръчката. В съответствие с минималното изискване на възложителя за изпълнени дейности със сходен обем с този на поръчката, предварително обявено в документацията за участие, минималното изискване, на което всеки кандидат

на минималното изискване, определено от възложителя по отношение на този критерий за подбор. Явно е от описаното по-горе, че кандидата „ETIS 2007“ ООД не е доказал съответствието си с минималното изискване по отношение на критерия за подбор за изпълнени дейности със сходен предмет и обем с тези на поръчката през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението за участие и поради това, макар че е отстранил всички останали липси и несъответствия, констатирани с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 30.11.2018 г. следва да бъде предложен за отстраняване от настоящата процедура.

Настоящият протокол се състави и подписа, без особени мнения, от всички членове на комисията на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 54, ал. 12 и ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки на 20.12.2018 г., като отразява дейността на комисията, извършена на проведените заседания на 14.12.2018 г. и на 20.12.2018 г.

Комисия в състав:

КОМИСИЯ:

Информацията е заличена
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Председател:

Евгени Станчев

Члено:

1.

Информацията е заличена
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Атанас Танев

2.

Информацията е заличена
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Светлана Илиева

3.

Информацията е заличена
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Славчо Иванов

Информацията е заличена
съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Светослав Георгиев